



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 13. april 2018  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: MNS

**Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven  
(Reform af reglerne om ægtefællesammenføring - nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter sit svar på ovenstående høring.

Rådet har i sit høringssvar fra 2. februar 2012, da man ændrede 28-års reglen til en 26-årsregel, påpeget, at der er vores erfaring, at herboende indvandrere anvender store summer på advokatbi-stand i forbindelse med sager om ægtefællesammenføring på baggrund af uklare og ugennemsigtige regler om vurdering af tilknytningskravet. Vi foreslog dengang, at tilknytningskravet og 26-årsreglen blev ophævet, og at man i stedet indførte integrationsrettede parametre, hvoraf den herboende ægtefælle skal leve op til mindst ét parameter for at opnå ret til familiesammenføring. Vi foreslog også, at tilknytning til arbejdsmarkedet, skolegang og uddannelse samt opholdstid i Danmark skulle være relevante eksempler på sådanne parametre. Så langt hen ad vejen er Rådet meget positive over for det fremsatte lovforslag, idet det ligger fint i tråd med hvad vi selv tidligere har foreslået.

Det vigtige for os er, at kriterierne er integrationsrettede og relevante, samt realistiske for de pågældende at opfylde. Og her synes vi nok, at barren er sat for højt. At den herboende skal have bestået Prøve i Dansk 3 mener vi er for højt et krav at stille. Særligt, når den er obligatorisk. Samme betænkelighed har vi i forholdt til kravene til ansøgerens uddannelse, selvom kravet her er et af dem, der ikke er obligatorisk.

Det, vi er mest kritiske over for, er det skærpede boligkrav. For det første stiller vi, som regeringen også selv gør på s. 42 i det fremsendte udkast, spørgsmålstegn ved, hvorvidt det skærpede boligkrav er integrationsrettet og relevant. Man skriver direkte, at der er undersøgelser, hvis resultater taler imod at indføre den ordning, man vil indføre.

Efter Rådets mening bør de øvrige kriterier stå alene, og beboere i udsatte boligområder have samme retsstilling som andre. En beboer i et udsat boligområde bør kunne få familiesammenføring med en udlænding efter de integrationsrelevante kriterier som beskæftigelse, sprog og uddannelse, som foreslås i det fremsendte lovforslag. På den måde bliver det alt andet lige kun de ressourcestærke beboere, der opnår familiesammenføring i udsatte boligområder, og dermed kan de blive boende i området som de positive rollemodeller de må være. Dette er efter Rådets mening den bedste løsning for alle.

For det andet er det unødvendigt bøvlet, at man ikke ved sagsbehandlingen kan benytte sig af de konsoliderede kriterier, som netop er foreslået af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ifm. lovforslaget om initiativer, der modvirker parallelsamfund. I stedet vil man i Udlændinge- og Integrationsministeriet udarbejde en helt ny "ghettoliste" til brug for sagsbehandlingen. Det bør efter Rådets mening være muligt at anvende samme lister, når vi skal regulere forholdene i de udsatte boligområder.

Vi har ved adskillige lejligheder påpeget, at de nugældende regler for opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse er blevet alt for restriktive og indviklede. Dette mener vi selvfølgelig stadigvæk, og særligt i forbindelse med dette lovforslag, når det er en del af endnu et regelsæt, der også uden reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse er for striks efter vores opfattelse.

For så vidt angår det skærpede krav om økonomisk sikkerhedsstillelse skal vi henvise til vores høringssvar af 13. oktober 2017, hvor vi gentog vores grundlæggende modstand mod princippet om økonomisk sikkerhedsstillelse. Efter vores mening burde Danmark som et af verdens rigeste lande støtte op om grundlæggende menneskerettigheder, såsom retten til familieliv. Vi er i Rådet bekymret for, at de samlede omkostninger ved at søge om ægtefællesammenføring er blevet så høje, at retten til familieliv er blevet en rettighed der kun tilfalder de rige. Den økonomiske sikkerhedsstillelse er derved et princip der rammer skævt, i den forstand at mindrebemidlede indvandrere har svæ-  
rere ved at få deres ægtefælder til lande end rige indvandrere. Det skrev vi sidste år. At man nu hæver beløbsgrænsen gør selvfølgelig ikke vores betænkelighed mindre.

Med venlig hilsen



Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter